

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 710030/2025
Sp. zn.:
S-MHMP 486264/2025

Vyřizuje/tel.:
Mgr. Eva Lacová
236 004 390
Počet stran/příloh: **8/0**
Datum:
07.08.2025

Rozhodnutí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP) jako příslušný správní orgán podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), a § 31 odst. 1 a § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, **posoudil odvolání Římskokatolické farnosti Ořech**, IČO 47569484, se sídlem Baarovo náměstí 10, 252 25 Ořech, **proti rozhodnutí Úřadu městské části Praze 13, odboru stavebního**, (dále jen ÚMČ Praha 13 nebo správní orgán prvního stupně) **sp. zn. VYS 03509/2025/Ho, č. j. P13-29018/2025 ze dne 27. 2. 2025, kterým byla** na základě žádosti stavebníka - Hlavní město Praha, IČO 00064581, se sídlem Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1 (dále jen stavebník), zastoupeného společností PUDIS a.s., IČO 45272891, se sídlem Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6, podle § 198 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), **o 2 roky prodloužena platnost rozhodnutí ÚMČ Praha 13 sp. zn. VYS 54323/2021/Ho, č. j. P13-14292/2022 ze dne 6.6.2022 (v právní moci dne 27. 12. 2022) o povolení stavby vodního díla „Stavba č. 8781 – Prodloužení sběrače T do Třebonic“** na pozemcích parc. č. 1549/10, 1552/3, 1552/76, 1587/1, 1587/2, 1587/3, 1587/4, 1587/5, 1587/33 a 1794/1 v k. ú. Řeporyje a parc. č. 296, 611/13 a 647/2 v k. ú. Třebonice a stanoveny podmínky a povinnosti pro provedení stavby; přezkoumal též řízení, které vydání uvedeného rozhodnutí předcházelo, a **rozhodl takto**:

Podle ustanovení § 90 odst. 5 správního řádu se odvolání Římskokatolické farnosti Ořech, IČO 47569484, se sídlem Baarovo náměstí 10, 252 25 Ořech, **zamítá** a rozhodnutí ÚMČ Praha 13 sp. zn. VYS 03509/2025/Ho, č. j. P13-29018/2025 ze dne 27. 2. 2025 **se potvrzuje**.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

- Hlavní město Praha (stavebník), IČO 00064581, se sídlem Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1, za něž jedná Magistrát hlavního města Prahy, odbor investiční, zastoupené společností PUDIS a.s., IČO 45272891, Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6 – Bubeneč
- Římskokatolická farnost Ořech, IČO 47569484, Baarovo náměstí 10, Ořech, 252 25 Jinočany
- Městská část Praha-Řeporyje, IČO 00241628, Nad náměstím 84, Praha 5 – Řeporyje, 155 00 Praha 5 – Řeporyje

- Hlavní město Praha, za něž jedná Magistrát hlavního města Prahy, Odbor evidence majetku, IČO 00064581, se sídlem Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1,
- PREDistribuce, a.s., IČO 27376516, Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5
- Vodovody a kanalizace Beroun, a.s., IČO 463565975, Mostníkovská 255/3, 266 01 Beroun
- Technologie hlavního města Prahy, a.s., IČO 25672541, Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7
- T-Mobile Czech Republic a.s., IČO 64949681, Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4
- Pražská vodohospodářská společnost a.s., IČO 25656112, Evropská 866/67, 160 00 Praha 6
- CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9
- Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., IČO 27403505, U plynárny 500/44, 140 00 Praha 4

Odůvodnění

ÚMČ Praha 13 svým rozhodnutím sp. zn. VYS 03509/2025/Ho, č. j. P13-29018/2025 ze dne 27. 2. 2025 podle § 198 odst. 3 stavebního zákona prodloužil o 2 roky platnost rozhodnutí ÚMČ Praha 13 sp. zn. VYS 54323/2021/Ho, č. j. P13-14292/2022 ze dne 6. 6. 2022 (v právní moci dne 27. 12. 2022) o povolení stavby vodního díla „*Stavba č. 8781 – Prodloužení sběrače T do Třebonic*“ na pozemcích parc. č. 1549/10, 1552/3, 1552/76, 1587/1, 1587/2, 1587/3, 1587/4, 1587/5, 1587/33 a 1794/1 v k. ú. Řeporyje a parc. č. 296, 611/13 a 647/2 v k. ú. Třebonice. Předmětná stavba zahrnuje následující stavební objekty:

SO 301 - gravitační kanalizace:

- stoka S1 - z kameninových trub DN 400 o délce 1196,62 m na pozemcích parc. č. 1552/3, 1552/76, 1587/1, 1587/2, 1587/4, 1587/5, 1587/33 a 1794/1 v k. ú. Řeporyje a parc. č. 611/13 a 647/2 v k. ú. Třebonice,
- stoka S2.1 - z kameninových trub DN 300 o délce 439,01m na pozemku parc. č. 1587/1 v k. ú. Řeporyje,
- stoka S3 - z kameninových trub DN 300 o délce 492,15 m na pozemcích parc. č. 1587/1 a 1549/10 v k. ú. Řeporyje a parc. č. 296 v k. ú. Třebonice.

SO 302 - kanalizace – výtlač:

- výtlač S2 ze zdvojeného potrubí PE SDR11, dII0/10 o délce 2x 444,02 m, tj. celkem 888,00 m na pozemcích parc. č. 1549/10, 1587/1, 1587/3 a 1587/4 v k. ú. Řeporyje,
- SO 303 - čerpací stanice na pozemku parc. č. 1549/10 v k. ú. Řeporyje.

Dne 5. 3. 2025 bylo ÚMČ Praha 13 doručeno odvolání Římskokatolické farnosti Ořech, IČO 47569484, se sídlem Baarovo náměstí 10, 252 25 Ořech (dále jen odvolatel), která je účastníkem předmětného řízení podle § 182 písm. c) stavebního zákona z titulu vlastnického práva k pozemku parc. č. 1549/10 v k. ú. Řeporyje, na němž má být předmětná stavba realizována. Odvolatel v odvolání uvedl toto: „*Dne 5. 3. 2025 bylo Římskokatolické farnosti Ořech doručeno rozhodnutí o prodloužení platnosti územního rozhodnutí ve věci stavby s názvem „Stavba č. 8781 – Prodloužení sběrače T do Třebonic“ vedoucího mimo jiné i přes pozemek p. č. 1549/10 v k. ú. Řeporyje ve vlastnictví Římskokatolické farnosti Ořech. Proti tomuto Rozhodnutí podávám, jako statutární zástupce vlastníka dotčeného pozemku odvolání, neboť jsem již v roce 2021*

písemností č.j. A/2021/3272 vyjádřil svůj nesouhlas s umístěním stavby na předmětném pozemku. Důvodem nesouhlasu s umístěním stavby na pozemku p. č. 1549/10 v k. ú. Řeporyje je skutečnost, že dosud nedošlo k dohodě o tom, jakým způsobem bude ŘKF Ořech kompenzována majetková ztráta, když umístěním stavby dojde k podstatnému znehodnocení dotčeného pozemku. Návrh řešení, kterým by římskokatolická farnost Ořech směnila dotčený pozemek za jiný odpovídající pozemek, který je ve vlastnictví stavebníka, nebyl přijat a jiná řešení nebyla nabídnuta.“

Z uvedeného vyplývá, že obsahem tohoto podání je nesouhlas Římskokatolické farnosti Ořech s výše uvedeným rozhodnutím. Z doručanky připojené k napadenému rozhodnutí vyplývá, že napadené rozhodnutí bylo odvolateli doručeno dne 5. 3. 2025 a odvolání podal v zákonné lhůtě dne 14. 3. 2025. Podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak. Jedná se tedy o odvolání včasné.

Správní orgán prvního stupně proto v souladu s ust. § 86 odst. 2 správního řádu zaslal stejnopis podaného odvolání všem účastníkům, kteří se mohli proti rozhodnutí odvolat, a opatřením č. j. P13-52671/2025 ze dne 11.4.2025 je vyzval, aby se k němu vyjádřili do 7 dnů od doručení této výzvy. Žádný z účastníků řízení se k němu nevyjádřil.

Následně správní orgán prvního stupně v souladu s ust. § 88 odst. 1 správního řádu svým přípisem č. j. P13-65320/2025 ze dne 9. 5. 2025 předal spis odvolacímu správnímu orgánu (doručeno dne 14. 5. 2025) s následujícím stanoviskem: „*Správní orgán uvádí, že námítky odvolatele jsou zcela mimo možnost řešení správním orgánem. Odvolatel podal odvolání v téměř shodném znění již proti rozhodnutí o povolení stavby vydaného dne 27.2.2025 pod spis. zn. VYS 03509/2025/Ho, P13-29018/2025, kdy tehdy příslušný správní orgán, speciální stavební úřad, posoudil, že projednávaná stavba splňuje účel vyvlastnění dle ust. § 170 odst. 1 písm. a) starého stavebního zákona: ‚Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel‘. Navržený stavební záměr je v Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vymezen jako veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury 56/TK/13 Prodloužení sběrače ‚P‘ z Řeporyjí do Třebonic. Ve stavebním řízení tedy **nebyl** vyžadován souhlas se stavbou od vlastníka pozemku vyznačený na situačním výkrese projektové dokumentace. Tehdy příslušný nadřízený orgán speciálního stavebního úřadu Magistrát hl. m. Prahy, Odbor ochrany prostředí napadené rozhodnutí (stavební povolení) rozhodnutím pod č.j. MHMP 2382401/2022 ze dne 23.12.2022 potvrdil. Rozhodnutím ze dne 27. 2. 2025 pod spis. zn. VYS 03509/2025/Ho, P13-29018/2025, správní orgán prodlužuje platnost stavebního povolení. Stavebník v souladu s ust. § 198 odst. 3 stavebního zákona požádal o prodloužení platnosti stavebního povolení před jejím uplynutím. Stavební úřad došel k závěru, že od vydání povolení nedošlo k takové změně podmínek, která by vyžadovala doplnění podkladů, prodloužil dobu platnosti povolení rozhodnutím jako první úkon stavebního úřadu v řízení. V souladu s ust. § 187 odst. 5 není souhlasu vlastníka není potřeba, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro záměr stanoven zákonem účel vyvlastnění. Správní orgán proto navrhuje, aby odvolací správní orgán odvolání zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil.“*

Odvolací správní orgán v souladu s ust. § 89 odst. 2 správního řádu v rámci odvolacího řízení přezkoumal napadené rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, z hlediska jejich souladu s právními předpisy a v rozsahu námitek uvedených v odvolání posoudil též věcnou správnost napadeného rozhodnutí.

Ze spisu vyplývá, že předmětné řízení o prodloužení platnosti stavebního povolení bylo zahájeno dne 19. 12. 2024 na základě žádosti stavebníka zastoupeného na základě plné moci společností PUDIS a.s., (IČO 45272891, se sídlem Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6; dále jen zástupce stavebníka). Správní orgán prvního stupně dne 27. 2. 2025 opatřením č.j. P13-28969/2025 vyzval stavebníka k zaplacení správního poplatku podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

Stavebník v žádosti o prodloužení platnosti stavebního povolení oznámil stavebnímu úřadu, že stavbu není možné zahájit do dvou let ode dne, kdy povolení záměru nabylo právní moci s tímto zdůvodněním: *„stavba nebyla zahájena převážně z důvodu zajištění věcné, časové a technické koordinace, především se stavbou č. 0114 – TV Stodůlky, etapa 0004 Třebonice, která je aktuálně ve fázi o umístění stavby.“*

Stavební zákon a jeho prováděcí předpisy nevyžadují, aby byla žádost podána na formuláři, tato žádost nicméně obsahovala kromě obecných náležitostí podle správního řádu také základní údaje o povolení záměru, jehož prodloužení je požadováno, tj. název záměru, označení správního orgánu, který povolení vydal, číslo jednací a datum vyhotovení povolení, požadovanou dobu prodloužení platnosti.

ÚMČ Praha 13 posoudil důvody, pro které nebyla stavba zahájena. Protože předpoklady, za kterých bylo povolení záměru vydáno, zůstaly nezměněny, zejména zůstala v platnosti stanoviska dotčených orgánů, a od vydání povolení nedošlo k takové změně podmínek, která by vyžadovala doplnění podkladů, stavební úřad žádosti o prodloužení platnosti stavebního povolení vyhověl a v souladu s ust. § 198 odst. 4 stavebního zákona vydal rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení jako první úkon stavebního úřadu v řízení. Rozhodnutí splňuje formální náležitosti, když obsahuje výrokovou část, dostatečné odůvodnění a řádné poučení účastníků řízení v souladu s ust. § 68 správního řádu.

K danému řízení o prodloužení platnosti povolení OCP MHMP konstatuje, že odpovídá zákonné úpravě, konkrétně odpovídá ust. § 198 odst. 1 až 3 stavebního zákona, která znějí:

„(1) Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

(2) Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Jde-li o vyhrazené stavby, včetně staveb souvisejících, povolení nepozbývá platnosti, bylo-li provádění stavby zahájeno v době jeho platnosti.

(3) Doba platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.“

Rozhodnutí o povolení stavby ÚMČ Praha 13 č. j. P13-14292/2022 nabylo právní moci dne 27. 12. 2022 a jeho platnost byla stanovena na 2 roky, tj. do 27. 12. 2024 (omezení platnosti stavebního povolení na 2 roky totiž zajišťuje, aby stavby byly zahájeny v reálné době a podle aktuálních podmínek). V daném případě stavebník ještě před uplynutím lhůty platnosti stavebního povolení dne 19. 12. 2024 podal na ÚMČ Praha 13 žádost o prodloužení této lhůty dle ust. § 198 odst. 3 stavebního zákona, v rámci které uvedl relevantní

důvody souvisící s koordinací s dalším záměrem. Stavební úřad je předmětem žádosti vázán a není oprávněn zabývat se tím, co již bylo pravomocně ukončeno v předešlých řízeních. Povolení umístění předmětného záměru již bylo odsouhlaseno pravomocným územním rozhodnutím, na které navazuje pravomocné stavební povolení. Stavební úřad má dle ust. § 198 odst. 4 stavebního zákona povinnost v řízení o prodloužení platnosti povolení zkoumat pouze, zda nedošlo ke změně podmínek, za kterých bylo stavební povolení vydáno. ÚMČ Praha 13 jako příslušný stavební úřad v rámci daného řízení došel k závěru, že od vydání povolení nedošlo k takové změně podmínek, která by vyžadovala doplnění podkladů, a proto prodloužil dobu platnosti stavebního povolení rozhodnutím, které bylo prvním úkonem stavebního úřadu v řízení.

OCP MHMP s ohledem na výše uvedené konstatuje, že postup orgánu první instance jakož i samotné rozhodnutí je správné a v souladu s platnými právními předpisy.

OCP MHMP se s námitkami odvolatele vypořádal takto:

Z odvolání vyplývá, že odvolatel nesouhlasí s umístěním předmětné stavby s argumentací, že již v roce 2021 písemností č. j. A/2021/3272 vyjádřil svůj nesouhlas s umístěním stavby na předmětném pozemku. Důvodem nesouhlasu s umístěním stavby na pozemku p. č. 1549/10 v k. ú. Řeporyje je dle odvolatele skutečnost, že dosud nedošlo k dohodě o tom, jakým způsobem bude odvolateli kompenzována majetková ztráta, když umístěním stavby dojde k podstatnému znehodnocení dotčeného pozemku a návrh řešení, kterým by odvolatel směnil dotčený pozemek za jiný odpovídající pozemek, který je ve vlastnictví stavebníka, nebyl přijat a jiná řešení nebyla nabídnuta.

OCP MHMP k uvedené odvolací námitce zdůrazňuje, že předmětem daného řízení bylo pouze povolení prodloužení platnosti již vydaného stavebního povolení ÚMČ Praha 13 č.j. P13-14292/2022 (v právní moci dne 27.12.2022) o další dva roky, **nikoliv** povolení umístění předmětné stavby. Z obsahu spisu je zřejmé, že předmětná stavba již byla pravomocně umístěna územním rozhodnutím, které ÚMČ Praha 13 vydal pod č. j. P13-14275/2019, sp. zn. OUR 10705/2018/Ja ze dne 20. 3. 2019. Jednalo se o samostatné řízení o povolení umístění stavby (na které navazovalo samostatné řízení o povolení stavby). Toto územní rozhodnutí nabylo právní moci dne 28. 5. 2019 a jeho platnost byla následně prodloužena rozhodnutím č. j. P13-31574/2021, sp. zn. OUR 11115/2021/HL ze dne 30. 6. 2021, jež nabylo právní moci dne 10. 8. 2021, a to do 28. 5. 2024. Ze spisu taktéž plyne, že odvolatel vzal zpět své odvolání proti výše uvedenému rozhodnutí o prodloužení platnosti územního rozhodnutí o umístění předmětné stavby za podmínky, že bude pozemek parc. č. 1549/10 v k. ú. Řeporyje, který je v jejím vlastnictví, majetkoprávně vypořádán. Tato skutečnost však nemá v daném řízení o povolení prodloužení platnosti stavebního povolení předmětné stavby žádný právní význam, neboť správní orgán je vázán předmětem řízení o prodloužení platnosti stavebního povolení (§ 198 odst. 3 stavebního zákona). Na obsah odvolání odvolací orgán nahlíží i s ohledem na ust. § 187 odst. 5 stavebního zákona, podle kterého souhlasu vlastníka není potřeba, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro záměr stanoven zákonem účel vyvlastnění, což je i daný případ (dle ust. § 170 odst. 1 stavebního zákona). Je nutno konstatovat, že daný stavební záměr je v Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vymezen jako veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury 56/TK/13 Prodloužení sběrače „P“ z Řeporyjí do Třebonic. Ve stavebním řízení tedy není vyžadován souhlas se stavbou od vlastníka pozemku vyznačený na situačním výkrese projektové

dokumentace a totéž platí v řízení o prodloužení platnosti stavebního povolení. Odvolací správní orgán vypořádání odvolání uzavírá konstatováním, že v daném případě v napadeném rozhodnutí neshledal žádné pochybení a odvolací námitky považuje za nedůvodné.

Z výše uvedených důvodů rozhodl odvolací správní orgán tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dále odvolat (§ 91 odst. 1 správního řádu).

v z. Mgr. Tereza Líbová

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru ochrany prostředí

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

Odvolatel a účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu nebo jejich zástupci (do vlastních rukou – do datových schránek nebo doporučeně):

1. Římskokatolická farnost Ořech, IČO 47569484, Baarovo náměstí 10, Ořech, 252 25 Jinočany, IDDS: bibcg9f (odvolatel)
2. PUDIS a.s., IČO: 45272891, Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6 – Bubeneč, IDDS: hd4fwa5 (zástupce stavebníka – hlavní město Praha, IČO 00064581, Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1)
3. Městská část Praha-Řeporyje, IČO: 00241628, Nad náměstím 84, Praha 5 – Řeporyje, 155 00 Praha 5 - Řeporyje, IDDS: zb9bzi9
4. Hlavní město Praha – Odbor evidence majetku Magistrátu hl. m. Prahy, IČO 00064581, Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1, IDDS: 48ia97h
5. PREdistribuce, a.s., IČO 27376516, Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5 – Smíchov, IDDS: vgsfsr3
6. Vodovody a kanalizace Beroun, a.s., IČO 463565975, Mostníkovská 255/3, Beroun – Závodí, 266 01 Beroun, IDDS: 7vjgxyf
7. Technologie hlavního města Prahy, a.s., IČO: 25672541 Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7, IDDS: u5hgkji
8. T-Mobile Czech Republic a.s., IČO: 64949681, Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4 – Chodov, IDDS: ygwch5i

9. Pražská vodohospodářská společnost a.s., IČO: 256 56 112, Evropská 866/67, 160 00 Praha 6, IDDS: a75fsn2
10. CETIN a.s., IČO: 04084063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9, IDDS: qa7425t
11. Pražská plynárenská Distribuce, a.s., IČO: 21031088, U Plynárny 500/44, 140 00 Praha 4, IDDS: 9ihvzmy
12. Městská část Praha-Řeporyje, IČO: 00241628, Nad náměstím č.p. 84, Praha 5 – Řeporyje, 155 00 Praha 5, IDDS: zb9bzi9

Účastník řízení podle ust. § 182 písm. b) stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 27 odst. 2 správního řádu – obec:

13. Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, IČO: 00064581, Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2, 128 00 Praha, IDDS: c2zmahu

Účastníci řízení podle ust. § 182 písm. d) stavebního zákona podle ust. § 27 odst. 2 správního řádu:

14. Úřední deska MHMP doručuje se postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu vyvěšením po dobu 15 dní – vlastníci pozemků parc. č. 64/19, 67, 73/1, 73/11, 1538/1, 1538/39, 1538/69, 1538/70, 1538/99, 1538/100, 1538/130, 1538/148, 1538/176, 1538/187, 1538/188, 1538/194, 1538/210, 1538/211, 1538/212, 1538/213, 1538/214, 1538/220, 1538/221, 1538/236, 1538/237, 1538/252, 1538/253, 1538/254, 1538/255, 1538/256, 1538/257, 1538/258, 1538/259, 1538/260, 1548/1, 1548/3, 1548/4, 1548/5, 1548/8, 1548/9, 1548/10, 1548/12, 1548/13, 1549/1, 1549/9, 1550/1, 1551/1, 1551/6, 1551/43, 1551/61, 1551/62, 1551/83, 1552/1, 1552/2, 1552/4, 1552/22, 1552/23, 1552/24, 1552/32, 1552/33, 1552/34, 1552/35, 1552/36, 1552/39, 1552/40, 1552/41, 1552/42, 1552/48, 1552/51, 1552/77, 1552/78, 1552/79, 1552/80, 1552/82, 1552/83, 1552/93, 1552/94, 1552/95, 1552/96, 1552/97, 1587/6, 1587/7, 1587/8, 1587/9, 1587/10, 1587/11, 1587/12, 1587/13, 1587/14, 1587/15, 1587/17, 1587/24, 1587/36, 1587/40, 1587/42, 1587/43, 1692/1, 1692/4, 1693, 1709/29, v katastrálním území Řeporyje, a vlastníci pozemků parc. č. 155/62, 155/69, 155/106, 155/107, 155/117, 155/247 v katastrálním území Stodůlky, parc. č. 291/20, 291/65, 291/66, 291/69, 295/1, 295/6, 295/7, 297/1, 297/2, 297/3, 611/3, 611/4, 611/17, 646/7 v katastrálním území Třebonice

Účastníci řízení podle ust. § 182 písm. e) stavebního zákona a podle ust. § 18 odst. 1 písm. h) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů:

15. Městská část Praha 13, Sluneční nám. č.p. 2580/13, Praha 13 – Stodůlky, 158 00 Praha 5, IDDS: zv6bsur
16. Městská část Praha-Řeporyje, IČO: 00241628, Nad náměstím č.p. 84, Praha 5 – Řeporyje, 155 00 Praha 5, IDDS: zb9bzi9

Na vědomí

- ÚMČ Praha 13, Odbor stavební, IDDS: zv6bsur (k č.j. P13-29018/2025; po nabytí právní moci daného rozhodnutí bude spis vrácen zpátky)
- ÚMČ Praha 13, Odbor životního prostředí, IDDS: zv6bsur

- ÚMČ Praha 13, Odbor dopravy, IDDS: IDDS: zv6bsur
- MHMP – odbor pozemních komunikací a drah, IDDS: 48ia97h
- Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., IDDS: mivq4t3
- Pražské vodovody a kanalizace, a.s., IDDS: ec9fspf
- Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf